

程序设计实习（实验班-2023春）

经典算法设计思想：递归

授课教师：姜少峰

助教：张宇博 楼家宁

Email: shaofeng.jiang@pku.edu.cn

**recursion:
see “recursion”**

递归

- 递归是用f自身来定义函数/程序f的方法
- 比如Fibonacci数列

$$f(n) = f(n - 1) + f(n - 2)$$

- 无循环依赖： $f(a) = f(b)$, $f(b) = f(c)$, $f(c) = f(a)$ 这种不是良定义的
- 边界条件充分： 例如对Fibonacci数列需指定两个初值 $f(1) = f(2) = 1$

递归的本质？

- 递归仅仅是一种表达方法，并不会产生额外的能力
- 即：任何递归算法也可以不用递归去实现，并且代价仅是常数倍
- 然而，该“表达”方法经常有利于算法的设计和表达，因此成为一种算法设计思想

重复计算的问题

```
// 等差数列
int f(int n)
{
    if (n <= 1) return 1;
    return f(n - 1) + 1;
}
```

```
// Fibonacci数列
int f(int n)
{
    if (n <= 2) return 1;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}
```

- 这两个关于f的程序，如果调用f(n)，程序的复杂度分别是多少（关于n）？
- 是线性的吗？

关于Fibonacci程序复杂度的分析

```
// Fibonacci数列
int f(int n)
{
    if (n <= 2) return 1;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}
```

- 设 $g(n)$ 代表上述 f 运行 $f(n)$ 的计算次数

$$g(n) = \begin{cases} O(1) & n \leq 2 \\ g(n-1) + g(n-2) & \text{otherwise} \end{cases}$$

- 解得 $g(n) = O(f(n)) \approx O(1.618^n)$

一般高效实现方法：记忆化（自顶向下）

- 直接面对重复计算的挑战：每个 $f(i)$ 的值一旦计算就记录下来，以后只需要调取

// Fibonacci数列 -- 记忆化版本

```
int f(int n, int value[], bool evaluated[])
```

```
{
```

```
    if (n <= 2) return 1;
```

```
    if (evaluated[n]) return value[n];
```

```
    value[n] = f(n - 1, value, evaluated) + f(n - 2, value, evaluated);
```

```
    evaluated[n] = true;
```

```
    return value[n];
```

```
}
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    // 需要预先开好存放值和访问记录信息的数组
```

```
    int value[100];
```

```
    bool evaluated[100];
```

```
    for (int i = 0; i < 100; i++) evaluated[i] = 0;
```

```
    cout << f(10, value, evaluated) << endl;
```

```
}
```

如果计算过，则
直接取计算结果

value[i]记录 $f(i)$ 的值，evaluated[i]记录 $f(i)$ 是否被计算/访问过

注意递归调用依然是调用f
(而不是尝试调用value)

记忆化方法的存储实现

- 刚刚的程序开的value/evaluated数组其实是一种字典
 - 字典：存key-value，用key索引
 - 这里key就是递归调用的参数n，value就是这个key对应的值f(n)
- 有时需要一般的字典数据结构而不是数组：要存的东西的域很大/稀疏/非int
- 有时可以把非int映射成int：例如n元集合的 2^n 个subset可以用n位二进制表示

利用哈希表等字典
数据结构

每一位的0/1代表对应元素取/不取
例如10010代表选取第2、5位
可以使用位运算进行集合操作

标准库中的字典

- map: 带order (支持查找前趋/后继等)
- unordered_map (速度更快, 但是无序)

也可以采用迭代式实现

- 一种高效实现方法是找出一种求值顺序，使得求值过程不会重复

- 缺点：

例如有些递归定义在图等复杂结构上，
递推顺序很难预先确定依赖于输入数据

- 代码改动大，需要具体问题具体分析
- 很多时候依然需要开额外数组，无本质优化

```
// Fibonacci数列 -- 迭代版本
int f(int n)
{
    if (n <= 2) return 1;
    int an_1 = 1, an_2 = 1, an = 0;
    for (int i = 3; i <= n; i++)
    {
        an = an_1 + an_2;
        an_2 = an_1;
        an_1 = an;
    }
    return an;
}
```

动态规划

- 动态规划 = 把问题写成递推式，然后用记忆化/迭代方法求解
- 相对于Fibonacci等数列的递推式，动态规划通常解决最优化（最大/最小）问题

这个“动态”一开始指代的是需要考虑非常多状态，从基态到终态演进来求解问题

- 动态规划 = dynamic programming (DP)

不是编程，而是“规划”/“优化”的意思
类似的有linear programming

典型例子：最长上升子序列 LIS

- 输入是n个整数 $a_1, \dots, a_n$ ，找一个最长的（未必连续）单调上升子序列
- 设 $f(i)$ 代表以 a_i 为起点的最长上升子列长度
- $f(i) = 1 + \max_{j \geq i: a_j > a_i} f(j)$, 边界条件 $f(n) = 1$ ，最后解是 $\max_{1 \leq i \leq n} f(i)$
- 如果要输出f(i)对应的解：找到使得递推式取等号的j，从j递归

代码实现

```
// 初始化 value = -1
int LCS(int a[], int i, int n, int value[])
{
    if (i == n - 1) value[i] = 1;
    if (value[i] != -1) return value[i];
    value[i] = 1;
    for (int j = i; j < n; j++)
    {
        if (a[j] > a[i])
        {
            int t = LCS(a, j, n, value);
            value[i] = max(value[i], t + 1);
        }
    }
    return value[i];
}
```

```
void output_solution(int a[], int value[], int i, int n)
{
    cout << i << endl;
    if (value[i] != 1)
    {
        for (int j = i; j < n; j++)
        {
            if (a[j] > a[i] && value[i] == value[j] + 1)
            {
                output_solution(a, value, j, n);
                break;
            }
        }
    }
}
```

取等号

编辑距离

- 考虑两个长度（至多）是n的字符串S和T
- $f(i, j)$ 表示将 $(S_1, \dots, S_i)$ 变成 $(T_1, \dots, T_j)$ 需经过最少多少如下三种之一的操作：
 - 插入一个字符，删除一个字符，替换一个字符

$$f(i, j) = \begin{cases} f(i-1, j-1) & S_i = T_j \\ \min \begin{cases} f(i-1, j) + 1 \\ f(i, j-1) + 1 \\ f(i-1, j-1) + 1 \end{cases} & S_i \neq T_j \end{cases}$$

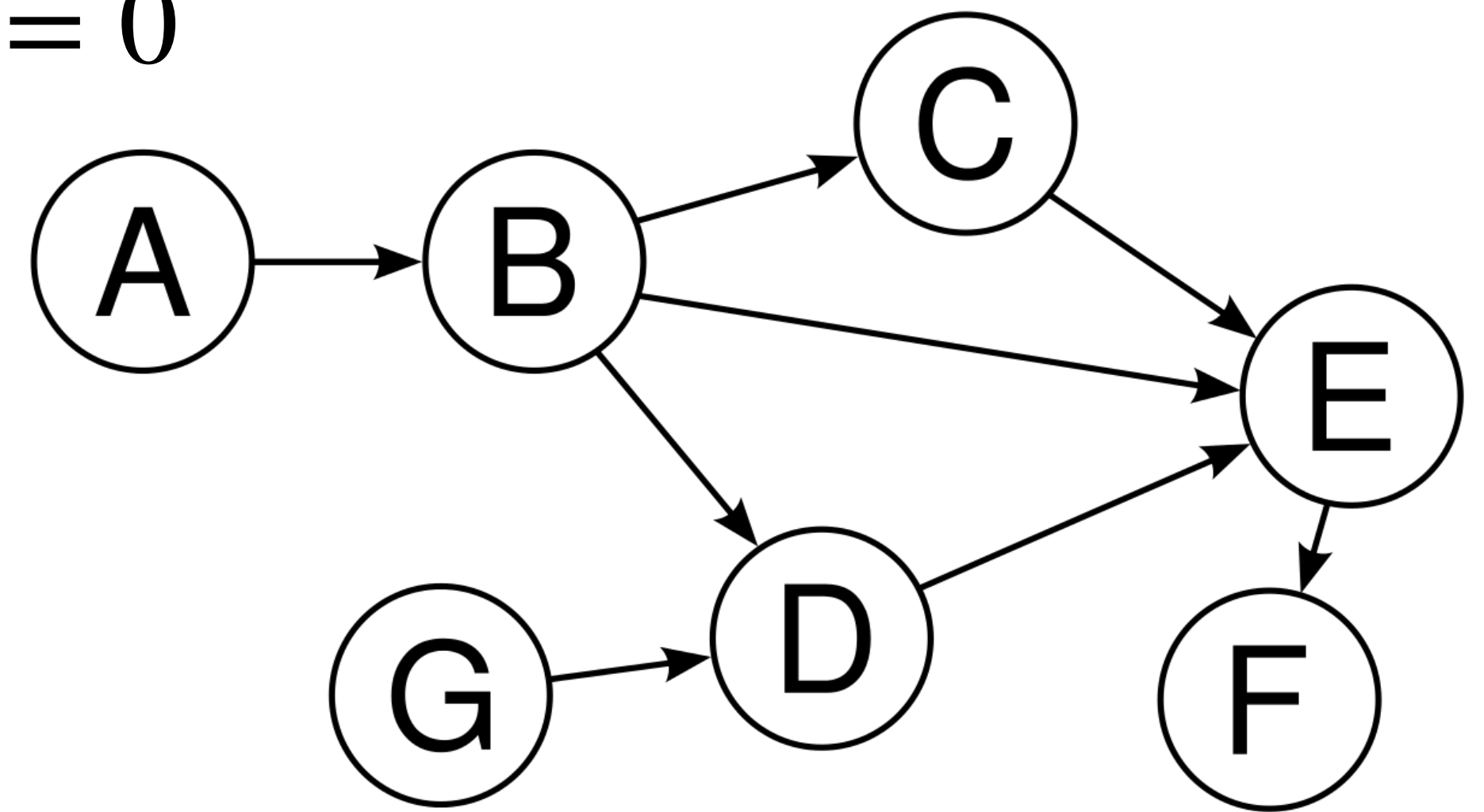
初值 $f(i, 0), f(0, j)$

有向无环图求（单源）最短路

- 给定有向无环图 $G(V, E)$ ，边权函数 $w : E \rightarrow \mathbb{N}$ ，以及起点 u
- 对于节点 v ， $f(v)$ 代表起点 u 到 v 的最短路长度
- $f(v) = \min_{v' \in V: (v', v) \in E} \{f(v') + w(v', v)\}$ 初值 $f(u) = 0$
- 如何计数最短路条数？

先算 f ，然后 $g(v) = \sum_{v': (v', v) \in E, f(v) = f(v') + w(v', v)} g(v')$

可以用于计数一般DP问题的方案数



TSP

- 输入 $\mathbb{R}^d$ 上 n 个点，求将所有点连接起来的最短回路
- 暴力： $O(n!)$ ，因为任何一个回路可以对应于一个排列

TSP的动态规划精确算法 (Held-Karp, 1962)

复杂度: $O(2^n \cdot n^2)$

- 假设回路从1号点开始和结束
- 对于 $S \subseteq \{2, \dots, n\}$ 和 $u \notin S$ 且 $u \neq 1$, 设 $f(S, u)$ 为以1为起点, 访问S所有点, 最后落在u点的最短路径长度
- 设某个 $S = \{s_1, \dots, s_k\}$, 那么
$$f(S, u) = \min_{1 \leq j \leq k} \{f(S \setminus \{s_j\}, s_j) + \text{dist}(s_j, u)\}$$
- 设 $T = \{2, \dots, n\}$ 。最后解是
$$\min_{2 \leq i \leq n} \{f(T \setminus \{i\}, i) + \text{dist}(i, 1)\}$$
- 优化: S可以编码成一个n位的二进制数, 对于比较小的n可以在int32/int64内

* $(1 + \epsilon)$ -近似2维TSP (Arora, 1998) 概述

Gödel Prize 哥德尔奖

- PTAS = polynomial time approximation scheme
 - 对任何 $0 < \epsilon < 1$, 有 $(1 + \epsilon)$ -近似的多项式时间算法 (可以是 $n^{1/\epsilon}$)
- 先证明: 存在一个结构简单的TSP, 称为STSP, 使得 $\text{STSP} \leq (1 + \epsilon)\text{TSP}$
- 用动态规划找到最优的STSP

事实上STSP是定义在一个随机几何结构上的, 并且

$$\Pr[\text{STSP} \leq (1 + \epsilon)\text{TSP}] \geq 0.1$$

经典递归算法

快速幂

- 给定正整数 $a \leq n$, 求 a^n (假设所有算术运算计单位代价)
- 朴素: 依次计算 $a, a^2, \dots, a^n$, 总共 $O(n)$ 时间
- 递归: $O(\log n)$ 时间 事实上这才是“线性时间”, 因为输入规模是 $O(\log n)$ 的

$$a^n = \underbrace{(a \times \dots \times a)}_{n/2}^2 \Rightarrow f(n) = \begin{cases} f(n/2)^2 & \text{even } n \\ f((n-1)/2)^2 \cdot a & \text{odd } n > 1 \\ a & n = 1 \end{cases}$$

快速幂与Fibonacci数列

- Fibonacci数列: $a_n = \begin{cases} a_{n-1} + a_{n-2} & n \geq 3 \\ 1 & n = 1, 2 \end{cases}$
- 观察: $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{n-2} \\ a_{n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{n-1} \\ a_n \end{bmatrix}$
- 设 $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$, 则对 $n \geq 3$, $\begin{bmatrix} a_{n-1} \\ a_n \end{bmatrix} = A^{n-2} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$
- 用快速幂求 A^{n-2} 可以 $O(\log n)$ 时间得到结果

二分查找

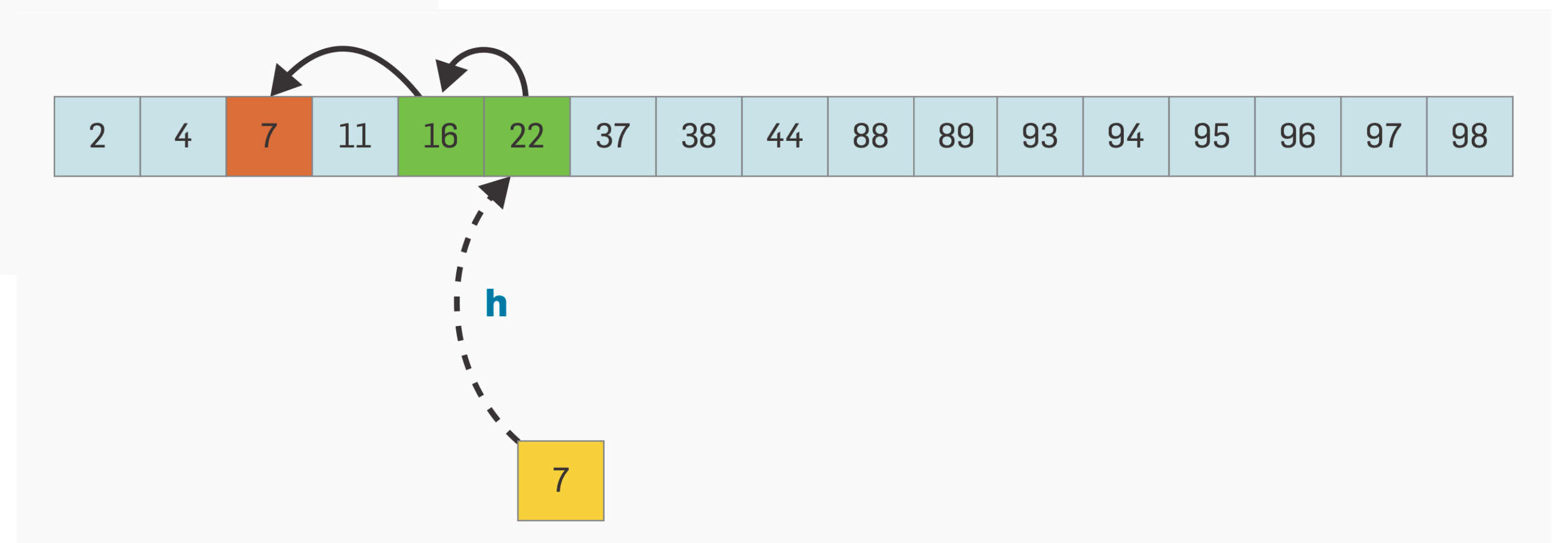
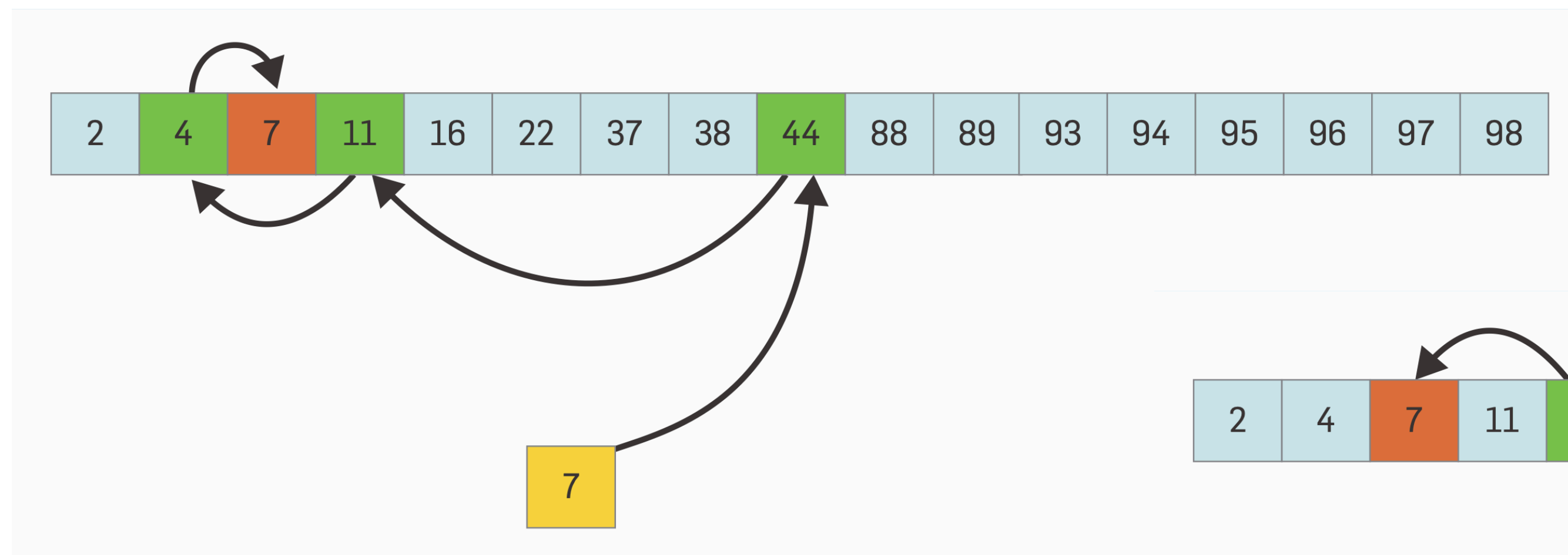
- 输入是升序数组 $a_1, \dots, a_n$ 以及一个关键字 k ，输出满足 $a_i = k$ 的 i
- 更进一步：输出满足 $a_i \geq k$ 的最小 i

```
// 搜索闭区间[low, high]
int search(int a[], int low, int high, int k)
{
    if (low == high) return low;
    int mid = (low + high) / 2;
    if (a[mid] >= k)
        return search(a, low, mid, k);
    return search(a, mid + 1, high, k);
}
```

- 复杂度 $O(\log n)$

* 带预测信息的二分查找

- 另给出一个下标 h 代表对于最后答案 i 的猜测，要求 $O(\log(|h - i|))$ 复杂度



* 带预测信息的算法设计分析框架 (LV框架)

(Lykouris-Vassilvitskii, JACM' 21)

预设:

算法并不知道 η

- 算法可以得到一个不可信的预测, 并且误差是 η

一致性:

例如二分查找中复杂度变成 $O(1)$

- 当 $\eta \rightarrow 0$ 时算法表现的接近于最优

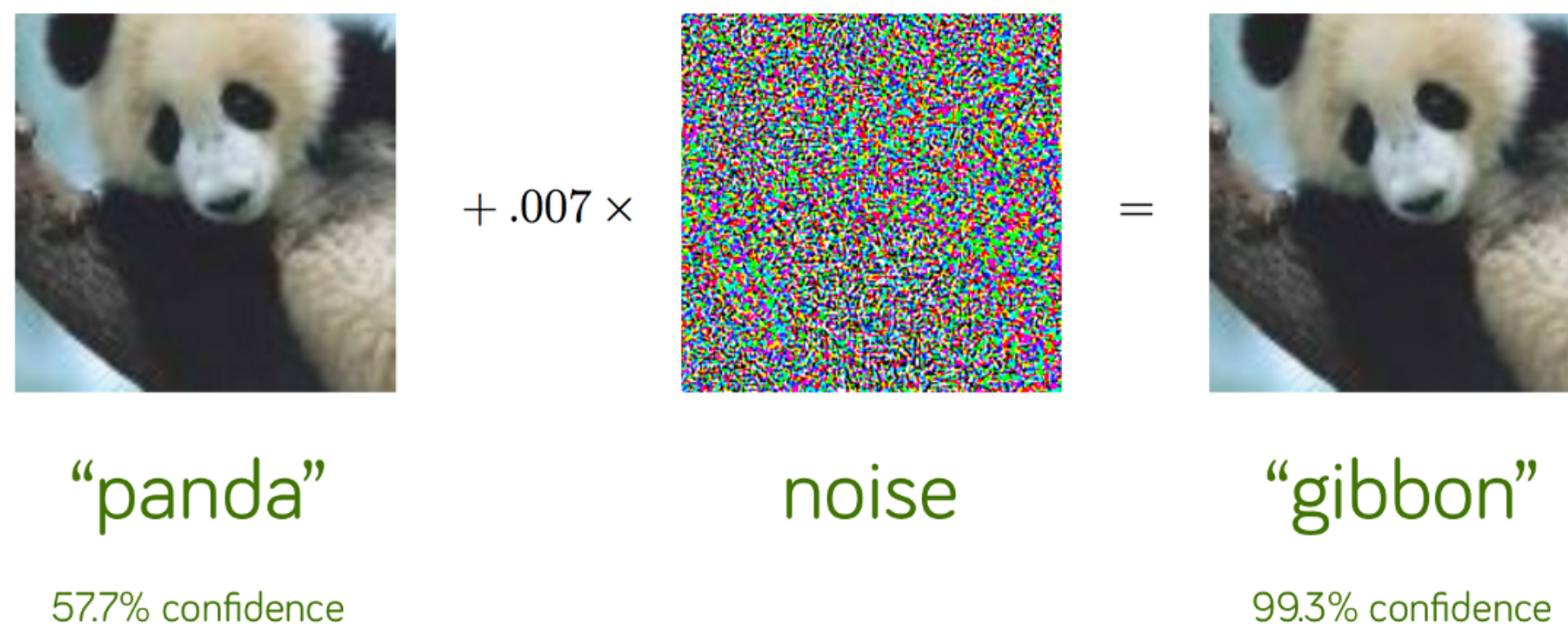
鲁棒性:

二分查找中即使 h 预测完全错误, 仍可达到 $O(\log n)$ 复杂度

- 当 $\eta \rightarrow \infty$ 时算法依然 (几乎) 达到不利用预测时一致的最坏情况表现

* 考虑LV框架的意义

机器学习的鲁棒性问题



LV框架提供了一种直接面对下游应用，绕过鲁棒性问题的思路

分治思想

分治思想

- 将原问题划分为若干个子问题，每个子问题独立解决，将子问题答案汇总
- 与动态规划的区别：一般不需要记忆化，追求平衡划分以限制递归次数

快速排序

- 输入 $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ (假定互不相等), 输出一个序列, 对应A从小到大排序
- 随机选取 $1 \leq p \leq n$ 作为pivot
- 设 $A_{<p} := \{a_i \in A : a_i < a_p\}$, 类似定义 $A_{\geq p}$
- 返回 $\text{quicksort}(A_{<p}) \oplus \text{quicksort}(A_{\geq p})$

$\oplus$ 代表拼接

$$\bullet \quad \mathbb{E}[|A_{<p}|] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n i \leq \frac{n}{2}$$

实际实现可以用median trick多sample几个 p , 然后选 a_p 居于中位的 p (median trick), 这样可以较小代价迅速缩小问题规模

* Dual-pivot快速排序

- dual-pivot: 选2个随机pivot的快速排序, 将数组分成三个部分
 - 设pivot $A_{p_1} \leq A_{p_2}$, 则分成 $A_{<p_1}$, $A_{p_1 p_2}$, $A_{>p_2}$
- 对于 $O(n \log n)$ 的总复杂度没有帮助
- 但是是一些精心实现可以利用CPU的缓存等达到比single-pivot更好的实际效果 (Vladimir Yaroslavskiy, 2009), 并且从Java 7开始就是其标准库排序实现

一些研究表明, dual-pivot的总CPU工作量反而更大了, 但是dual-pivot带来的更少的cache miss显著降低了IO代价

* Multi-pivot快速排序与分布式排序算法

- 现代分布式计算的典型设定：
 - 数据 n 个整数，分布式存储在 $O(n^{1-\alpha})$ 个机器上，每个机器有 $s = O(n^\alpha)$ 空间
 - 每轮：每个机器可以收发 $O(s)$ 的数据，并且在本地做一些运算
 - 设计的算法需要让轮数尽量小
- Single-pivot快速排序可以在 $O(\log n)$ 轮实现

* 基于Multi-pivot快排的 $O(1)$ 轮算法

- 考虑特殊情况 $s = O(\sqrt{n})$ 的每机器存储
- 基于Multi-pivot的分布式快排：
 - 如何在 $O(1)$ 轮做广播?
 - 1号机器生成 $\sqrt{n}$ 个随机pivot，然后广播给所有机器
 - 这些pivot将所有 n 个元素均匀分成了 $\sqrt{n}$ 条长度是 $\sqrt{n}$ 的段，每段对应1台机器
 - 每台机器将自己的数据根据与pivot的大小关系发到对应的段/机器
 - 每台机器直接本地排序

最后的结果是一个分布式存储的有序数组

* 关于刚刚提到的模型

- 叫做massively parallel computing, 是MapReduce框架的理论对应
 - 数据 n 个整数, 分布式存储在 $O(n^{1-\alpha})$ 个机器上, 每个机器有 $s = O(n^\alpha)$ 空间
 - 每轮: 每个机器可以收发 $O(s)$ 的数据, 并且在本地做一些运算
 - 设计的算法需要让轮数尽量小



* 分治的重点：平衡划分

- 树的balanced separator：树 $T(V, E)$ 上的一节点 u ，使得去掉 u 后的连通分量大小均不超过 $2/3 |V|$
- 已知：给定 n 点的树，存在一个 $O(n)$ 时间算法可以找到这样的separator点
- 应用：回答树上两点间的（最短路）距离
 - 类似快速排序的划分：每次找到这个separator，进行划分，共 $O(\log n)$ 层

* 树上利用Balanced Separator

特别地，最短路也经过u

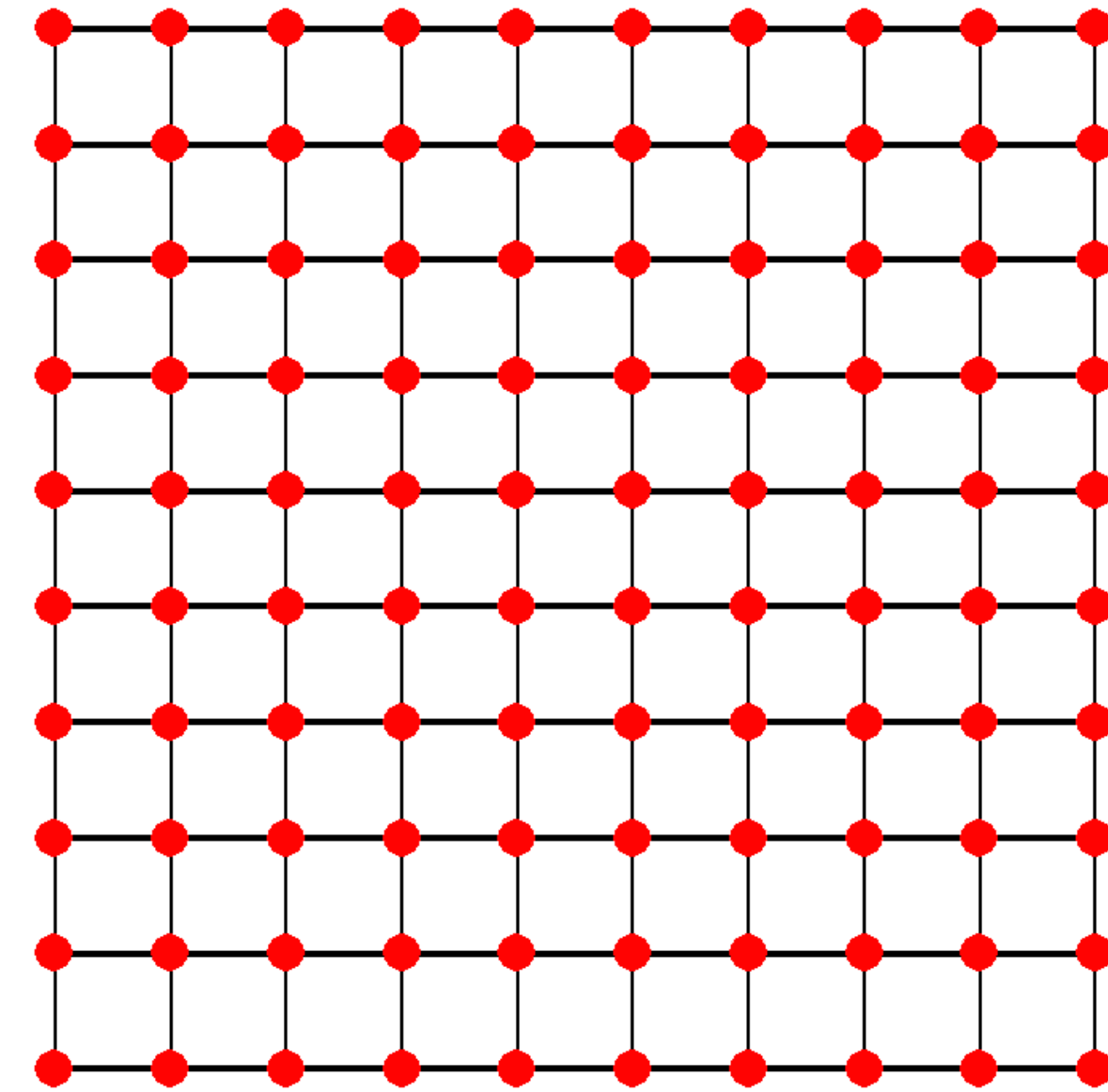
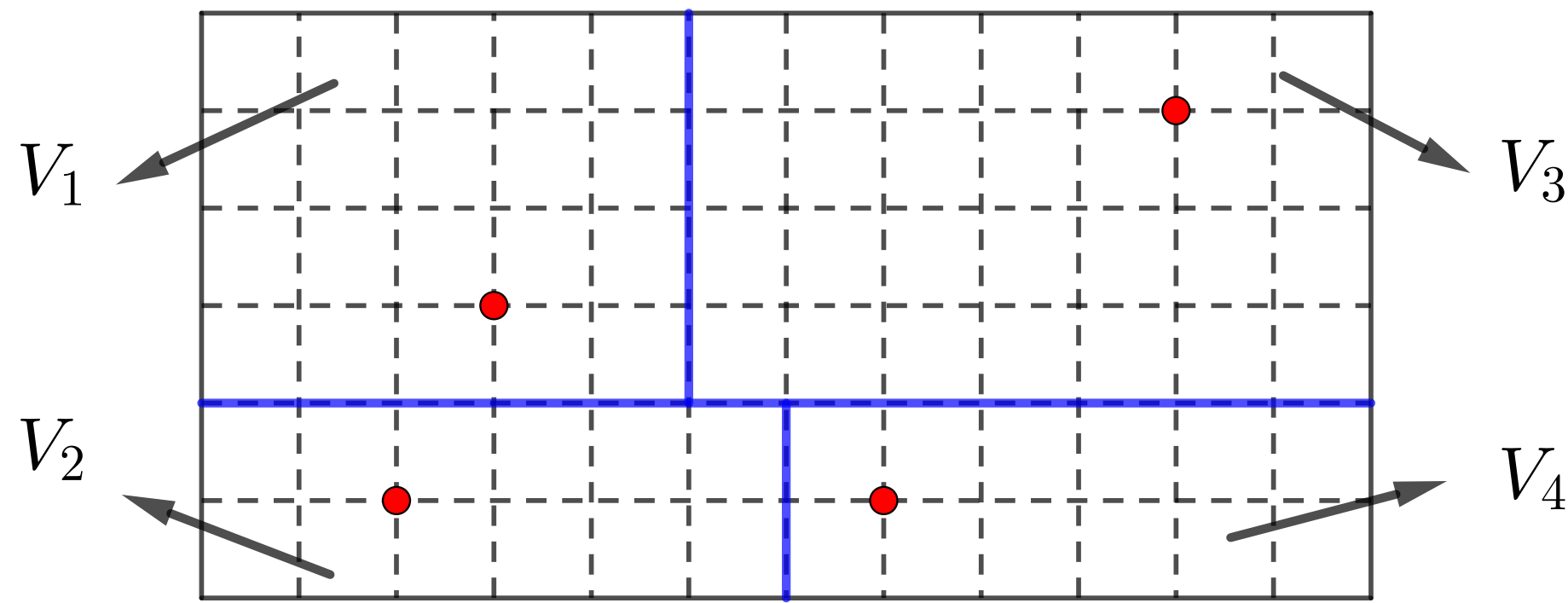
- separator的性质：u是separator，两个去u后不同分量的点互达必然经过u
- 因此可以预处理并存储到u的最短路（递归进行）
- 要想求x y两点的最短路：
 - 找到第一次separate x和y的separator点u
 - 找到x和y分属的 T_1, T_2 分量（去掉u及之前递归步骤的separator后的）
 - 返回 $\text{dist}(x, u) + \text{dist}(u, y)$

* 平面图的Balanced Separator

平面图

- 存在 $\sqrt{n}$ 大小的vertex separator
- $O(1)$ 大小的shortest-path separator

Mikkel Thorup,
JACM 04



- 可以利用这些separator分治，例如做快速最短路查询

练习题

- <http://cssyb.openjudge.cn/recursion23/>
- 选做，不计分数